

STUDIENÄMNDEN VID FYSIK

PROTOKOLL FÖRT VID SNFTM-MÖTE
09 MAJ 2017

Tid: 12:00
Plats: Donatorn

NÄRVARANDE

ORDFÖRANDE	VICTOR "WÄHFFLAN" WÅHLSTRAND SKÄRSTRÖM
VICE ORDFÖRANDE	JOHAN "WELLO" WINTHER
KASSÖR	OSKAR "GURKAN" SJÖKVIST
SEKRETERARE	GABRIELLA "BELLA" GRENANDER
VECKOBLADERIST	ERIC GHASSABAN KJELLÉN
KANDIDATANSVARIG	NIKLAS MOSZCZYNSKI
ÅRSKURSREPRESENTANT	HELENA ANDERSSON

Sammanfattning

- Victor ska höra av sig till MPA för MPCAS angående att många studenter på MPCAS vill läsa en kurs som ej är dem tillgänglig.
- Det är problem i LANÅ:n; en ny storgruppsövningsledare har börjat, som verkar fungera bättre för studenterna. Dock fortsatt problem med labbtillfällena.
- Sammanfattning av aspningsläget.
- Mer brainstorming om förslag på punkter till nästa SNFTM:s verksamhetsplan.
- Utvärdering av årets cocktailpartyn och BSD:n.
- Brainstorming om hur Årskursforumet skulle kunna se ut; vi kommer förmodligen ej hinna genomföra detta vårt år men hoppas nästa SNFTM kan ta vid i planerandet.

§1 Mötets öppnande Victor Wählstrand Skärström öppnar mötet kl. 12:00.

§2 Val av justerare Helena Andersson väljs till justerare.

§3 Föregående mötesprotokoll Föregående mötesprotokoll föredrogs och lades till handlingarna.

Victor Wählstrand
Ordförande

Gabriella Grenander
Sekreterare

Helena Andersson
Justerare

§4 Runda bordet

- Victor har mejlat med Jana om problemen i MPCAS och ska nu höra av sig till MPA för MPCAS. Han har även pratat med styret och PA för F och TM. Jana och Johan om vår idé om ett årskursforum.
- Helena har mejlat med PA för F. Jana Madjarova om de icke fungerande storgrupp-sövningarna i LANA:n; detta har lett till att de har en ny lärare som verkar fungera mycket bättre.

Det är dock fortfarande problem med labbtillfällena; det tar lång tid att få hjälp av handledarna och de är ofta få. Folk som står i kö i slutet av tillfället får ej behålla sin status i kön till nästa tillfälle. Gabriella har i kursen Datastrukturer haft ett digitalt kösystem (Waglys, <http://www.waglys.com/>) där man kunde spara köer över tillfällena. Man skulle även kunna tänka sig ett exceldokument om kursansvarig hellre vill ha det.

- Eric har scannat in anteckningar från Fourieranalysen och Diskret Matematiken samt haft kontakt med examinatoren för Matematisk Statistik, som var orolig för att få medverka på räkneövningarna. Vi tror att det beror på att många är stressade över ExpFysen just nu.
- Niklas har påmint kursutvärderare att kalla till kursnämnd för kurserna i LP3.
- Gurkan gjort utbetalningar samt fått ett samtal angående klargörelse om faktureringen av senaste BSD:n (inget allvarligt).

§5 Aspning En person som söker ordförande är valberedd; tre personer verkar inställda på att ställa sig upp på sektionensmötet. Vi får försöka hjälpa nästa SNFTM att fylla resterande poster så gott det går, men under förutsättningarna är vi relativt nöjda med att ha hittat 4 intressenter.

§6 Överlämning och verksamhetsplan Vi fortsätter från förra mötet med att spåna idéer till verksamhetsplanspunkter för nästa års SNFTM:

- Medverka på kursnämnder för kandidatarbeten; examinationen av kandidatarbetena måste få en bättre struktur och gärna ha en granskning av rimligheten av kraven på exempelvis rapporten. Handledarna behöver också en bättre utbildning i handledande och vara kunniga om deadlines, examinationskrav och liknande.
- Bevakning av Linjär Algebra och Numerisk Analys, då nästa års iteration av kursen ej kommer att ha samma examinator. Medverka på kursnämnden samt fundera över hur den nya LANA:n ska se ut och hur man bättre kan integrera numeriken med den linjära algebran i kursen.
- Bevakning av Programmeringstekniken och instifta en arbetsgrupp för kursens utveckling. Vi finner att det är en bra idé om en av oss medverkar i arbetsgruppen då vi har funderat under en längre tid om hur vi vill utveckla kursen; Victor vill gärna vara med.

- Utvärdera Mekanik 2, då vi har en ny föreläsare i denna kurs. Vi har fått in många spridda åsikter om kursens kvalitet.
- Ta sig an problemen i Elektromagnetisk fältteori; många studenter är missnöjda med denna kurs. Viktigt att adressera hur TM passar in i denna kurs, då många TM:are känner att de ej har tillräckligt med förkunskapskrav för att ligga på samma nivå i början som de andra program som läser kursen.

§7 Utvärdering av BSD:n och cocktailpartyn Vi har fått in feedback från PA för F som känner att föreläsarna på våra BSD:n och cocktailpartyn har haft en för hög nivå på sina föreläsningar samt att det har varit för mycket fokus på föreläsningar och inte på paneldiskussioner. Vi diskuterar om vi finner att så är fallet. Enda gången som vi har varit på ett cocktailparty som inte har varit en föreläsning under våra år på Chalmers var den gången vi arrangerade en paneldiskussion om stress. Vi har dessutom aktivt valt att ha föreläsningar som riktar in sig på år 2 och uppåt, då det tidigare år har varit mest inriktat på år 1 och äldre årskurser har funnit ämnena "för lätta".

Vi funderar om man skulle kunna få in diskussionsmoment i en föreläsning likt en Lunch Bunch, där en föreläsare presenterar sin forskning och låter studenterna opponera på den. Dock finner vi att studenterna på grundutbildningen förmodligen ej har tillräckligt med kunskap för att kunna ge någon relevant feedback och det istället för diskussion skulle bli att man ställer frågor om forskningen.

Vi funderar även på om vi skulle kunna ha föreläsare från näringslivet, men finner att vi har bäst möjligheter att få kontakt med utbildningen eftersom vi redan har ett nätverk uppbyggt där, emedan FARM är den kommitté som har bäst förutsättningar för att arrangera föreläsningar med näringslivet.

Vi finner att vår senaste BSD - om lasrar - lyckades bra med att både vara lättillgänglig som intressant för högre årskurser. Detta året har vi också mest försökt få till en bra balans mellan intresseområden för F gentemot TM; nästa år får man se över om man kan få till en bättre balans i svårighetsgraden.

§8 Årskursforum Styret håller med om att det är viktigt trycka på att det är utbildnings- och programrelaterat till skillnad för sektionsrelaterat för att attrahera en större målgrupp och kanske då schemalägga det för studenterna. De föreslår även om att man kan kanske ha diskussioner i mindre grupper, för att verka för mer diskussion.

Vi funderar på vem som ska hålla i forumet; ett förslag är att PA blir moderatorer, men om studenterna har kritik om PA och deras kurser skulle vissa studenter eventuellt inte känna sig bekväma att uttrycka sin åsikt där; istället funderar vi om det vore en bättre idé att utbildningssekreteraren håller i forumet.

Vi inväntar nu Johan och Janas feedback om idén, men det känns tveksamt att vi kommer hinna genomföra det innan årets slut och innan vi går av. Vi kommer därför lämna över våra tankar och förslag till nästa års SNFTM som får planera mer i detalj om genomförande nästa år, hellre än att vi hafsar ihop något halvdant i år.

§9 Övriga frågor • Inga övriga frågor.

§10 Nästa möte Nästa möte blir 16 maj 2017.

§11 Mötets avslutande Mötet avslutades av Victor kl. 12:55.
avslutande

